

# OBSAH

<b>Seznam použitých zkratk</b> .....	9
<b>Předmluva</b> .....	11
<b>1. Teoretická východiska</b> .....	13
1.1 Historické a současné chápání správního uvážení .....	14
1.2 Vztah k veřejným subjektivním právům .....	18
1.3 Pojetí diskreciálnosti .....	22
1.4 Správní uvážení v kontextu Rady Evropy .....	27
1.5 Členění správního uvážení .....	31
1.6 Výskyt ve veřejné správě .....	38
1.6.1 Abstraktní správní akty .....	39
1.6.2 Individuální správní rozhodnutí .....	43
1.6.3 Neformální činnosti vykonávané na základě zákona .....	43
1.6.4 Veřejnoprávní smlouvy .....	45
1.6.5 Opatření obecné povahy .....	46
<b>2. Diskreční rozhodování</b> .....	48
2.1 Obecné vlastnosti diskrečního rozhodování .....	51
2.1.1 Individualizace: Hledání a hodnocení .....	51
2.1.2 Realizace: Problematika zmocňující normy .....	55
2.1.3 Účelovost: Hledání souladu vystupujících zájmů v kontextu zmocňující normy .....	61
2.2 Zvláštní vlastnosti diskrečního rozhodování .....	64
2.2.1 Nekontrolovatelnost: Nepřezkoumatelnost v důsledku opomenutí zákonodárce .....	64
2.2.2 Nezřetelnost: Když není „jediné správné“ rozhodnutí .....	66
<b>3. Kritéria diskrečního rozhodování</b> .....	69
3.1 Kritéria zákonná .....	71
3.2 Jiná než zákonem stanovená kritéria .....	73
3.3 Sebeomezení volné úvahy aneb ustálená správní praxe .....	75
<b>4. Diskreční rozhodnutí</b> .....	79
4.1 Odůvodnění diskrečního rozhodnutí jako předmět uvážení .....	81
4.2 Odůvodnění diskrečního rozhodnutí jako povinnost .....	84

---

<b>5. Vnitřní přezkum diskrečního rozhodnutí</b> .....	87
5.1 Řádné opravné prostředky .....	90
5.1.1 Rozsah přezkumné pravomoci .....	90
5.1.2 Rozlišování mezi zákonností a správností .....	93
5.2 Mimořádné opravné prostředky .....	96
5.3 Dozorčí prostředky .....	99
<b>6. Vnější přezkum diskrečních rozhodnutí</b> .....	104
6.1 Prvorepubliková koncepce přezkumu: Zákonnost, nikoliv správnost .....	105
6.2 Meze uvážení jako problematický aspekt prvorepublikového soudního přezkumu .....	109
6.3 Temné období .....	111
6.4 Období ingerence civilního soudnictví .....	114
6.4 Žaloba proti rozhodnutí správního orgánu .....	116
6.4.1 Překročení mezí vs. zneužití správního uvážení .....	116
6.4.2 Rozsah přezkumné pravomoci .....	119
6.4.3 Poznatky polské právní vědy k soudnímu přezkumu diskrečních rozhodnutí .....	121
6.5 Moderační oprávnění správního soudu .....	124
<b>7. Výluky vnějšího přezkumu</b> .....	128
7.1 Kontroverze výluk .....	130
7.2 Komparační studie výluky: Neudělení státního občanství z bezpečnostních důvodů .....	132
7.2.1 Pojetí bezpečnostní hrozby .....	135
7.2.2 Otázka odůvodnění zamítavých rozhodnutí .....	136
7.2.3 Kontrola postupu mocenských složek státu .....	137
7.2.4 Případ Pawła Juskiewiczze .....	139
7.2.5 Shrnutí komparační studie .....	142
<b>Seznam citovaných zdrojů</b> .....	149
Monografie .....	149
Odborné články .....	151
Příspěvky ve sborníku .....	152
Judikatura .....	152
Bohuslavova sbírka .....	152
Evropský soud pro lidská práva .....	153
Ústavní soud .....	153

---

Nejvyšší správní soud České republiky .....	154
Nejvyšší správní soud Polské republiky .....	156
Vrchní soud v Praze .....	156
Městský soud v Praze .....	156
Krajské soudy .....	156
Jiné .....	157
Elektronické zdroje .....	157
Legislativní zdroje .....	160
Jiné zdroje .....	161